

Совет Безопасности

Шестидесятый год

Предварительный отчет

5229-е заседание
Среда, 20 июля 2005 года, 15 ч. 00 м.
Нью-Йорк

Председатель: г-н Василакис . . . . (Греция)

Члены:	Алжир	г-н Эль-Хадж Али
	Аргентина	г-н Майораль
	Бенин	г-н Бабадуду
	Бразилия	г-н Баумбах
	Китай	г-н Ли Сун
	Дания	г-жа Лёй
	Франция	г-н Крюо
	Япония	г-н Омура
	Филиппины	г-жа Тагианг
	Румыния	г-н Моток
	Российская Федерация	г-н Смирнов
	Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	г-жа Пурди
	Объединенная Республика Танзания	г-н Панга
	Соединенные Штаты Америки	г-н Ростоу

Повестка дня

Брифинги председателей вспомогательных органов Совета Безопасности

Комитет Совета Безопасности, учрежденный резолюцией 1267 (1999) по «Аль-Каиде» и движению «Талибан» и связанным с ними лицам и организациям

Комитет Совета Безопасности, учрежденный резолюцией 1373 (2001) о борьбе с терроризмом

Комитет Совета Безопасности, учрежденный резолюцией 1540 (2004)

05-43190 (R)



Заседание прерывается в 13 ч. 15 м. и возобновляется в 15 ч. 05 м.

Председатель (*говорит по-английски*): Я хотел бы информировать Совет о том, что мною получено письмо от представителя Пакистана, в котором он просит направить ему приглашение принять участие в обсуждении пункта повестки дня Совета. Руководствуясь сложившейся практикой, я намерен, с согласия Совета, пригласить указанного представителя для участия в обсуждении без права голоса согласно соответствующим положениям Устава и правилу 37 временных правил процедуры Совета.

Поскольку возражений нет, решение принимается.

По приглашению Председателя г-н Акрам (Пакистан) занимает место, отведенное для него в зале Совета.

Председатель (*говорит по-английски*): Я хочу напомнить всем ораторам о необходимости ограничивать их заявления пятью минутами, с тем чтобы предоставить Совету возможность быстро продвигаться в его работе. Делегациям, подготовившим продолжительные заявления, адресована любезная просьба распространить их тексты в письменном виде, а при выступлении в зале представлять их в сжатой форме.

В качестве одной из мер оптимального использования нашего времени я не буду приглашать каждого оратора в отдельности занимать место за столом Совета или предлагать возвратиться на отведенное для него в зале Совета место. Во время выступления одного оратора сотрудник зала заседаний будет препровождать следующего по списку оратора к месту за столом Совета. Я благодарю представителей за понимание и сотрудничество.

Следующий оратор в моем списке — представитель Сирийской Арабской Республики, которому я и предоставляю слово.

Г-н Мекдад (Сирийская Арабская Республика) (*говорит по-арабски*): Я поздравляю Вас, г-н Председатель, и Вашу дружественную нам страну со исполнением функций Председателя в Совете в текущем месяце. Мы убеждены в том, что Ваши усилия и руководство нашей работой укрепят роль Совета в поддержании международного мира и безопасности.

Прежде всего наша делегация вновь заявляет о том, что народ и правительство Сирии осуждают кровавый террористический акт, совершенный в Лондоне, убийство египетского посла в Ираке и террористические акции, в результате которых в Стамбуле погибли турецкие граждане. Мы выражаем этим странам наши искренние соболезнования и подтверждаем свою решимость крепить международное сотрудничество в искоренении бедствия терроризма.

Мы также благодарим Председателя Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1373 (2001), посла Лёй; Председателя Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1267 (1999), г-на Майораля; и Председателя Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1540 (2004), г-на Мотока. Мы благодарим их за умелое руководство деятельностью вышеупомянутых комитетов.

Сирия страдает от бедствия терроризма на протяжении уже не одного десятилетия. В последние недели сирийские силы безопасности раскрыли террористическую сеть, планировавшую проведение террористических операций как внутри, так и за пределами нашей страны. Преследуя этих террористов в пограничном районе между Сирией и Ливаном, сирийские силы безопасности задержали 37 членов таких сетей, замышлявших террор в отношении наших граждан и дестабилизацию нашей страны.

Сирия была одной из первых стран, призвавших к усилению мер по борьбе с терроризмом в международном масштабе. Начиная с 1985 года Сирия призывает к созыву международной конференции под эгидой Организации Объединенных Наций с целью дать определение терроризма, разработать эффективную международную стратегию по борьбе с ним и провести различие между терроризмом и законной борьбой всех народов, живущих в условиях оккупации, за свое освобождение, что является правом, гарантированным международными нормами и документами. После того как были совершены террористические нападения в ряде стран с целью их дестабилизации, Сирия еще раз призвала к разработке международной стратегии по борьбе с терроризмом и вновь предложила сотрудничество со всеми соответствующими международными и региональными организациями для укрепления

безопасности и правовых рамок, с тем чтобы покончить с международным терроризмом.

Моя делегация с глубоким интересом отметила, что Контртеррористический комитет всегда руководствуется принципами сотрудничества, транспарентности и равноправного подхода в своих усилиях по активизации работы. В середине апреля Сирия представила свой четвертый доклад Комитету в соответствии с пунктом 6 резолюции 1373 (2001). Этот доклад был опубликован в качестве официального документа Совета Безопасности (S/2005/265, приложение).

Кроме того, моя делегация приветствует сотрудничество и координацию между самим Комитетом и его Исполнительным директоратом (ИДКТК). Мы надеемся, что ИДКТК будет в состоянии начать свою работу в ближайшем будущем. Это будет способствовать созданию потенциала и предоставлению технической помощи в целях содействия странам в своевременной подготовке их докладов, а это будет в определенной степени способствовать выполнению резолюций Совета Безопасности.

Для того чтобы укрепить правовую основу борьбы с терроризмом, президент Сирийской Арабской Республики издал законодательный указ 33 от 1 мая 2005 года относительно «отмывания денег» и финансирования терроризма. Сирия также присоединилась к международным конвенциям о борьбе с терроризмом в соответствии с указом 5 от 3 апреля 2005 года. Таким образом, Сирия стала участницей большинства международных конвенций, целью которых является борьба с терроризмом, и мы рассматриваем вопрос о ратификации остальных конвенций.

Делегация Сирии считает, что успешный визит в несколько государств-членов г-на Сесара Майораля, Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 1267, и членов Комитета в мае представляет собой важное начинание для укрепления международного сотрудничества и достижения взаимопонимания в борьбе с терроризмом. На некоторых встречах, состоявшихся во время этого визита, должностные лица Сирии поделились с г-ном Майоралем своими взглядами об укреплении сотрудничества в борьбе с терроризмом, делая особый упор на опыт Сирии в 80-х годах, когда последствия террористических актов угрожали нашей национальной безопасности. Делегация г-на Майораля также отметила, что власти Сирии приняли ряд мер в различных областях, особенно в отношении наших границ с соседними странами.

Мы всегда подчеркиваем важность международного сотрудничества в борьбе с терроризмом. В этой связи Сирия заключила соглашения с рядом стран, в том числе со странами — членами Совета Безопасности. Это стало важным вкладом в развитие обменов информацией по вопросам безопасности для борьбы с этой международной угрозой. Поэтому важно признать усилия Сирии в этой области.

Все согласны с тем, что оружие массового уничтожения и его распространение продолжает представлять собой угрозу для международного мира и безопасности. Самый лучший способ ликвидировать эту угрозу — это полностью уничтожить это оружие. Для достижения этой цели требуются скоординированные международные усилия, возглавляемые Организацией Объединенных Наций, с использованием многосторонних разоруженческих механизмов.

Сирия разделяет озабоченность международного сообщества тем, что оружие массового уничтожения может попасть в руки террористов и негосударственных субъектов. Поэтому мы представили наш национальный доклад по осуществлению резолюции 1540 (2004). Мы надеемся, что Совет Безопасности рассмотрит проект резолюции, который мы представили перед завершением нашего членства в Совете в 2003 году и который направлен на создание зоны, свободной от ядерного оружия и оружия массового уничтожения, на Ближнем Востоке, с учетом того, что такое оружие представляет собой непосредственную угрозу международному миру и безопасности в этом регионе и во всем мире.

Сирия подчеркивает свою готовность к полному сотрудничеству с Контртеррористическим комитетом путем осуществления резолюции 1540 (2004) и через представление правительством наших национальных отчетов Комитету. Мы подчеркиваем, что деятельность Комитета должна дополнять, но не заменять собой усилия, относящиеся к многосторонним и международным конвенциям в области контроля над вооружениями и ликвидации оружия.

Я хотел бы подчеркнуть, что координация и сотрудничество между тремя комитетами Совета Безопасности является очень важным фактором в

борьбе с терроризмом. Такие координация и сотрудничество содействуют улучшению работы комитетов и облегчению нагрузок на страны, особенно в вопросе составления докладов, поскольку в результате уменьшается возможность дублирования информации. Мы полностью убеждены в том, что Совет Безопасности примет необходимые меры в этой области.

Борьба с международным терроризмом касается всех стран мира, потому что терроризм является бедствием, которое угрожает нам всем; он распространяется на все культуры и цивилизации, не зная границ. Я хотел бы повторить еще раз, что Сирия, как всегда, будет в авангарде международной борьбы с этой угрозой.

Председатель (*говорит по-английски*): Я благодарю представителя Сирийской Арабской Республики за любезные слова в мой адрес и в адрес моей страны.

Теперь я предоставляю слово представителю Израиля.

Г-н Гиллерман (Израиль) (*говорит по-английски*): Мы хотели бы выразить Вам, г-н Председатель, признательность за созыв этого очень важного заседания. Мы также хотели бы выразить признательность за Ваше мастерство, которое Вы продемонстрировали на посту председателя Совета Безопасности в июле месяце. Борьба с терроризмом, несомненно, является одним из самых насущных вопросов, которые сегодня стоят перед миром. Ваше руководство сегодняшним обсуждением, несомненно, окажется очень ценным.

В этой связи я с огромным интересом отметил сообщение о том, что Сирия арестовала несколько террористов. Я также отметил, что эта страна действует очень избирательно, с одной стороны, арестовывая террористов, а с другой — охотно предоставляя им убежище.

Израиль хотел бы воспользоваться этой возможностью, чтобы выразить свои глубокие и искренние соболезнования народу Соединенного Королевства в связи с недавними террористическими нападениями, которые столь жестоко по нему ударили. Наше сочувствие, наши молитвы мы посылаем жертвам этих нападений, и мы желаем скорейшего выздоровления раненым, которым удалось остаться в живых.

Израиль сам скорбит о шести своих гражданах, погибших на этой неделе. Они погибли в ходе двух террористических нападений, которые произошли в течение недели после трагедии в Лондоне. К сожалению, Израиль слишком хорошо знаком с разрушительными последствиями терроризма, и мы вновь подтверждаем свою решимость сотрудничать с другими, чтобы противостоять террористам и их спонсорам, кем бы они ни были. Я также хотел бы выразить наши соболезнования народам Турции, Египта, Ирака и Индии, которые также ощутили на себе за последние несколько недель, что такое зло терроризма. Эти террористические нападения подтверждают еще раз, что терроризм не знает границ и является поистине глобальной проблемой. Кроме того, эти нападения еще раз подчеркнули срочную необходимость для международного сообщества активизировать его усилия в борьбе с терроризмом.

Израиль считает, что беспрецедентное развитие международного сотрудничества и обмена информацией, которое имело место после террористических нападений 11 сентября 2001 года, является очень важным шагом в борьбе с терроризмом и дает основания для больших надежд. Мировое сообщество каждый день добивается подвижек в укреплении безопасности и в борьбе с терроризмом.

В этой связи Израиль рассматривает заседание с участием Контртеррористического комитета, Комитета по санкциям против организации «Аль-Каиды»/движения «Талибан», (1999), и Комитета, учрежденного резолюцией 1540, как важный шаг во всемирной борьбе против терроризма. Мы надеемся, что аналогичного прогресса достигнут государства, которые в состоянии оказать сопротивление терроризму, но не готовы противостоять ему.

Несмотря на ясные призывы Совета Безопасности, детально разработавшего обязанности государств — воздерживаться от поддержки террористов и бороться с ними, до сих пор находятся государства, рассматривающие терроризм как способ ведения войны через посредников. Мы должны проявлять не меньшую решимость в отношении этих государств, позволяющих террористам действовать свободно и беспрепятственно, чем в отношении самих террористов.

Необходимо в срочном порядке рассмотреть факторы, способствующие созданию условий, позволяющих террористам укрываться, набирать в

свои ряды новых членов и действовать. В частности, вопросы радикализма, прославления мученичества и подстрекательства требуют незамедлительных и согласованных усилий и внимания, особенно в свете такого растущего всеобщего явления, как акты терроризма, совершаемые самоубийцами, — террористами, которые родились и выросли в тех самых обществах, в которых они совершают свои акты жестокости.

Израиль с удовлетворением отмечает растущее, поистине всеобщее признание того, что борьба с терроризмом не должна быть в плену у концепции, связанной с так называемыми коренными причинами. Следует пресекать любые попытки оправдать или простить терроризм. Израиль признателен Генеральному секретарю за то, что он в своей стратегии борьбы с терроризмом решительно отвергает такие попытки.

В этой связи Израиль обеспокоен тем, что, хотя проект итогового документа «Тысячелетие + 5» отвергает терроризм во всех его формах и проявлениях, вместе с тем в нем приводится перечень факторов, которые могут способствовать терроризму. Этот перечень сводит на нет значимость заявлений о терроре, содержащихся в проекте итогового документа.

Израиль также придает первостепенное значение эффективному законодательству в области борьбы с терроризмом и многосторонним правовым документам. Мы активно делимся сейчас своим опытом в этой области. Израиль является участником девяти конвенций о борьбе с терроризмом и работает сейчас над тем, чтобы присоединиться и к другим документам. Мы также поддерживаем цель заключения всеобъемлющей конвенции о борьбе с терроризмом на шестидесятой сессии Генеральной Ассамблеи. Принятие такой конвенции не должно рассматриваться как самоцель, а скорее как средство эффективной международной стратегии борьбы с терроризмом. В соответствии с этим, как бы мы ни хотели принять всеобъемлющую конвенцию как можно скорее, это не должно произойти за счет размывания принципов, делающих ее эффективным инструментом в борьбе с терроризмом.

Израиль с удовлетворением отмечает тот факт, что многосторонние форумы — состоявшиеся совсем недавно саммит «большой восьмерки» и совещание министров внутренних дел группы из пяти европейских стран — продолжают заполнять пробелы в международной сети борьбы с терроризмом. В результате этих и аналогичных усилий международные террористические сети испытывают серьезные трудности. Тем не менее террористические группы готовы к тому, чтобы быстро использовать любые потенциальные пробелы в международном сотрудничестве и недостаток решимости международного сообщества.

Один из таких недостатков проявляется в растущей тенденции устанавливать контакт с лидерами террористических организаций на основании того, что они являются политическим или демократическим путем избранными лидерами. Не стоит заблуждаться: сейчас террористические организации хитро прибегают к новым формам участия в политической жизни, цинично пытаясь использовать в своих интересах демократические процессы, начинающие охватывать Ближний Восток. Следует проводить различие между демократическими преобразованиями в процессе демократизации и демократизацией самих террористов. По сути, контакты с ними на любом уровне сигнализируют о международном признании их продолжающейся милитаризации, поощряют терроризм и не способствуют борьбе с ним.

Включение таких террористических организаций, как «Хамас» и «Хесболла», в списки запрещенных законом международных террористических организаций было бы правильным шагом, который позволил бы подвергнуть остракизму их представителей и воспрепятствовать их деятельности. Любой другой подход, в частности политическая кооптация, применяемый в наивной надежде на то, что террористы со временем изменят свои методы, не только направляет неверный сигнал относительно международных контртеррористических усилиях, но и ставит под угрозу существующие власти и жизнь ни в чем не повинных людей во всем мире.

Израиль, который ведет борьбу с терроризмом со дня своего основания, хорошо понимает его опасность и свойственную ему способность распространяться на другие страны. По этой причине мы высоко оцениваем международные усилия по сдерживанию терроризма и борьбе с ним. Израиль всегда активно поддерживал Контртеррористический комитет. Мы призываем Комитет в полной мере выполнять свой широкий мандат, в том числе противостоять опасности подстрекательства. Кроме

того, Израиль надеется оказать поддержку Исполнительному директорату Контртеррористического комитета и в этой связи с удовлетворением отмечает, что к его работе привлечен израильский эксперт по борьбе с терроризмом.

Председатель (*говорит по-английски*): Я благодарю представителя Израиля за его любезные слова в мой адрес. Сейчас я предоставляю слово представителю Перу.

Г-н де Риверо (Перу) (*говорит по-испански*): Позвольте мне от имени правительства и народа Перу выразить наши соболезнования и чувства солидарности правительству и народу Соединенного Королевства, а также родственникам пострадавших от террористических нападений, совершенных в Лондоне 7 июля. Эти преступные акты заслуживают самого решительного осуждения.

Перу, которая боролась с терроризмом и победила в этой борьбе в период с 1980 по 1992 год, решительно и недвусмысленно осуждает терроризм во всех его формах и проявлениях, независимо от того, где и кем совершаются террористические акты. Никакие идеологические, политические или религиозные причины не могут оправдать тех, кто совершает террористические акты, пособничает террористам или финансирует их деятельность.

Все мы знаем о том, что с терроризмом нельзя бороться обычными методами ведения войны. Здесь нет ни территории, ни театра военных действий, поскольку участники находятся в подполье. Это неравная борьба, и поэтому методы ее ведения должны быть другими.

Исходя из своего собственного успешного опыта борьбы с терроризмом, Перу может заявить, что только на основе комплексного подхода можно эффективно бороться с этим бедствием. Для этого необходимы надлежащие правовые рамки и оперативный потенциал в области безопасности и, в первую очередь, в разведке. В этой всеобщей борьбе необходимо уважать права человека и нормы международного права. Решительность в борьбе также требует решительности в отстаивании гражданских свобод. Демократическое государство не может ставить себя на один уровень с террористами; мы заявляем об этом, опираясь на свой опыт.

Еще один долгосрочный элемент, который следует рассматривать как часть этого целостного подхода, — это искоренение социального исключения и устранение недовольства, лежащих в основе отчуждения террористов. Важно, чтобы в рамках этой комплексной стратегии мы создавали структуры межгосударственного сотрудничества. Поэтому мы благодарны за брифинги, которые провели председатели трех комитетов Совета Безопасности, и признательны за созыв сегодняшнего открытого заседания. Я сделаю ряд замечаний относительно деятельности Контртеррористического комитета (КТК) и Комитета Совета Безопасности, учрежденного в соответствии с резолюцией 1267 (1999).

Перу высоко оценивает усилия Председателя КТК, который уделяет приоритетное внимание роли КТК как посредника в оказании технической помощи как на межгосударственном уровне, так и на уровне отношений между государствами и международными организациями.

Мы также подчеркиваем важность продолжающейся координации деятельности и сотрудничества КТК с другими органами Организации Объединенных Наций, а также с международными, региональными и субрегиональными организациями, с тем чтобы можно было сосредоточить на главных направлениях наши усилия, избегая при этом их дублирование. В этой связи очень важно уважать различные сферы компетенции различных форумов и не забывать о том, что рекомендации, исходящие от различных организаций и разработанные с учетом их принадлежности к различным форумам, их сфер компетенции и ситуаций, не могут автоматически стать универсальными нормами.

Что касается докладов, то следует рассмотреть ряд моментов с целью повышения эффективности докладов.

Во-первых, задержки с представлением докладов, как заявил Председатель Комитета, во многом объясняются «усталостью от докладов» и отсутствием возможностей. Иными словами, странам, которым не хватает финансовых средств, опыта в борьбе с терроризмом или необходимого персонала или же которые не смогли пока принять конкретное национальное законодательство, должна предоставляться помощь, в которой они нуждаются, с тем чтобы они могли адекватным образом осуществлять резолюцию 1373 (2001) и информировать КТК о ходе ее осуществления. В сотрудничестве с государствами КТК должен учитывать в первую очередь

эти проблемы. Это важно, поскольку главная задача Комитета состоит в обеспечении такого положения, при котором государства имели бы инструменты, необходимые для борьбы с терроризмом.

Помимо этого, говоря об «усталости от докладов», было бы полезно согласовать график представления докладов, о чем говорится в пункте 6 резолюции 1373 (2001). Это помогло бы самому Комитету и Исполнительному директорату Контртеррористического комитета (ИДКТК) должны образом обработать содержание более 600 докладов, которые были представлены государствами за последние три года.

Вторым важным моментом является последующая деятельность после представления докладов. Необходимо, чтобы ответные шаги и действия, предпринимаемые КТК по каждому случаю, базировались на тщательном и строгом анализе докладов и чтобы учитывались конкретные ситуации и опыт каждой страны. В противном случае, Комитет рискует занять неправильный подход в отношении реального положения дел в некоторых странах, что скажется на его помощи государствам в деле создания действенных механизмов по борьбе с терроризмом.

Поэтому Перу согласна с мнением о том, что ИДКТК — орган, представляющий техническую поддержку КТК, — должен как можно быстрее завершить процесс набора персонала и начать работать в полную силу. Кроме того, в его окончательный состав должны входить специалисты по стратегии борьбы с терроризмом и специалисты по различным направлениям этой борьбы. Нужны профессиональные юристы, а также специалисты в области разведки и полицейской деятельности, имеющие опыт работы на местах. Сотрудники этой группы, как уже говорилось, должны представлять различные географические регионы и правовые традиции и, самое главное, должны иметь практический опыт борьбы с терроризмом.

Необходимо преодолеть трудности, о которых я говорил выше, чтобы рациональнее использовать систему представления докладов и специализированную деятельность ИДКТК. Именно таким образом КТК сможет лучше всего выполнять мандат, которым наделил его Совет Безопасности.

В заключение я хотел бы кратко остановиться на работе Комитета, учрежденного резолюцией 1267 (1999). Перу надеется на скорейшее завершение усилий, направленных на включение информации из списков в базу данных Интерпола. Это позволило бы нам воспользоваться потенциалом этого главного центра международного полицейского сотрудничества и облегчило бы решение задач соответствующих национальных органов.

Приоритетного внимания по-прежнему требует надлежащее функционирование системы списка, в том числе включение в него имен физических лиц и названий образований и исключение их из него. При этом необходимо всегда следовать правилам надлежащего процесса и уважать права тех, кто включен в списки.

Председатель (*говорит по-английски*): Слово предоставляется представителю Кубы.

Г-н Гала Лопес (Куба) (*говорит по-испански*): Моя делегация также хотела бы заявить о своей солидарности с британским народом в связи со взрывами в лондонской системе общественного транспорта, в результате которых погибли десятки и были ранены сотни людей. Как заявил президент моей страны в послании Ее Величеству королеве Елизавете II, кубинский народ, который сталкивается с терроризмом на протяжении уже более сорока лет, разделяет боль британского народа и решительно осуждает это нападение, которое нельзя оправдать.

В условиях растущего международного давления, вызванного обвинениями со стороны Кубы, и по прошествии более месяца замалчивания 17 мая 2005 года иммиграционные власти Соединенных Штатов были вынуждены задержать террориста кубинского происхождения Луиса Фаустино Клементе Посаду Каррилеса, который незаконно въехал в страну и подал документы на получение политического убежища на том основании, что он на протяжении более 40 лет работал на Соединенные Штаты в качестве сотрудника Центрального разведывательного управления и военнослужащего вооруженных сил США.

Соответствующим образом правительство Боливарианской Республики Венесуэла обратилось с просьбой о выдаче террориста Посады Каррилеса, чтобы он предстал перед судом в этой южноамериканской стране за причастность к ужасному преступлению, совершенному против пассажирского самолета, принадлежавшего кубинской авиакомпании, в результате которого погибли 73 человека;

против него было возбуждено уголовное дело, но в 1985 году он совершил побег из венесуэльской тюрьмы, где тогда содержался.

Моя страна хотела бы воспользоваться возможностью, чтобы вновь подтвердить свою убежденность в том, что единственно правильная мера, которую может в данном случае принять правительство Соединенных Штатов, — это согласиться на выдачу, о чем просит Боливарианская Республика Венесуэла, что — помимо того, что это будет соответствовать нормам международного права, — подпадает под действие Договора между этими двумя странами.

Если правительство Соединенных Штатов хочет придать хотя бы минимальное правдоподобие объявленной им войне с терроризмом, то у него нет иного выбора, как приступить к процедуре выдачи преступника, который — и об этом следует напомнить — является организатором и исполнителем многочисленных террористических актов, среди которых можно назвать серию взрывов в гаванских гостиницах в 1997 году, в результате которых погиб итальянский турист Фабио ди Чельмо. Кроме того, он планировал многочисленные покушения на жизнь президента Фиделя Кастро, за одно из которых он был осужден в Панаме, где он был обманным путем оправдан 26 августа 2004 года бывшим президентом Мирейей Москосо.

Резолюция 1373 (2001), принятая Советом на основе предложения Соединенных Штатов, четко определяет в контексте главы VII Устава обязанность всех государств обеспечивать, чтобы любое лицо, принимающее участие в финансировании, планировании, подготовке или совершении террористических актов или в поддержке террористических актов, привлекалось к судебной ответственности, а также принять эффективные меры для того, чтобы предотвращать передвижение террористов и отказывать в убежище не только террористам, но также и тем, кто их укрывает.

Мы надеемся, что дело террориста Луиса Посады Каррильеса не закончится так же, как дело Орландо Боша Авильи и других признавших себя виновными террористов кубинского происхождения, — ответственных за то, что они повергли в горе десятки кубинских семей, — которые живут на свободе в Соединенных Штатах и прогуливаются по улицам Майами.

Мы расценили бы как весьма серьезный шаг, если бы Вашингтон принял решение о предоставлении убежища Посаде Каррильесу или если бы он выдвинул софистические юридические аргументы с целью позволить ему остаться в Соединенных Штатах. Это стало бы оскорблением для всех жертв терроризма во всем мире и для их родственников, включая народ самих Соединенных Штатов.

Мое правительство настоятельно призывает международное сообщество потребовать от правительства Соединенных Штатов выполнить свое обязательство и выдать Луиса Посаду Каррильеса Венесуэле.

Мое правительство вновь обращается с просьбой к Контртеррористическому комитету, учрежденному резолюцией 1373 (2001), провести анализ информации, представленной моей страной, в частности, в документах S/2002/15, S/2004/753 и S/2005/341, в надежде на то, что эта работа поможет положить конец безнаказанности, которой пользуются на территории Соединенных Штатов те, кто совершил и продолжает совершать террористические акты против Кубы.

Куба подтверждает свою принципиальную позицию в отношении всех террористических актов, методов и практики во всех их формах и проявлениях, где бы и когда бы они ни происходили и кем бы и против кого бы они ни совершались, включая те, к которым непосредственно или косвенно причастны государства.

Председатель (*говорит по-английски*): Следующий оратор в моем списке — представитель Лихтенштейна, которому я предоставляю слово.

Г-н Венавезер (Лихтенштейн) (*говорит по-английски*): Прежде всего я хотел бы выразить наши глубокие соболезнования и сочувствие всем тем, кто пострадал в результате ужасных террористических актов, которые произошли недавно в Лондоне. Мы решительно осуждаем все акты терроризма, независимо от их мотивов, где бы и кем бы они ни совершались. Мы также подтверждаем свою готовность вносить максимальный вклад в международную борьбу с терроризмом во всех ее аспектах, в том числе на основе всестороннего сотрудничества с соответствующими органами системы Организации Объединенных Наций.

Мы признательны председателям Контртеррористического комитета (КТК), Комитета по санкциям против организации «Аль-Каида» и движения «Талибан», и Комитета, учрежденного резолюцией 1540, за их брифинги. Мы признательны за вносимый ими вклад и за упорную работу экспертов, которые помогают им в решении стоящих перед ними задач. Усиление координации между контртеррористическими комитетами Совета Безопасности может весьма эффективно сказаться на деятельности Организации Объединенных Наций в этой области. В свете предстоящего обновления резолюции 1526 (2004) Совета Безопасности мои комментарии будут сосредоточены на укреплении режима санкций против организации «Аль-Каида» и движения «Талибан».

В настоящее время Совет ведет неофициальные консультации по проекту резолюции, который предстоит принять, как мы понимаем, до конца июля, в котором содержится целый ряд предлагаемых поправок к настоящему режиму санкций частично на основе ценной работы, выполненной Группой по аналитической поддержке и наблюдению за санкциями. В целом мы поддерживаем такие меры, как осуществление более активного сотрудничества с «Интерполом», упорядочение рабочих методов Комитета 1267 по санкциям и его Группы по наблюдению, а также совершенствование наблюдения за соблюдением режима санкций. В то же время мы по-прежнему убеждены, что вопросы, касающиеся должного процесса, защиты прав человека и гуманитарной помощи, должны решаться самым неотложным и тщательным образом и что это эффективно скажется на осуществлении целенаправленных санкций.

Согласно докладу Группы по наблюдению, целый ряд стран сталкивается с правовыми проблемами в национальных и международных судах. Некоторые из них еще не разрешены. Мы хотели бы отметить недавнее постановление Европейского суда по правам человека от 30 июня 2005 года по делу “Bosphorus Airways v. Ireland”. Хотя Суд вынес заключение о том, что в данном конкретном случае право истца на защиту собственности не было нарушено, он также вынес важное заключение, а именно: действия государства, предпринимаемые в осуществление международных правовых обязательств, такие как международные режимы санкций, оправданы только в том случае, если соответствующая организация защищает основополагающие права человека как по существу, так и в том, что касается механизмов, контролирующих их соблюдение. В противном случае, могут возникнуть такие обстоятельства, при которых Европейская конвенция по правам человека может иметь преимущество перед другими правовыми обязательствами.

Такое заключение четко свидетельствует о том, что существует реальная возможность того, что государство, подписавшееся под Европейской конвенцией, может оказаться в такой ситуации, когда даже при выполнении своих обязательств, вытекающих из режима санкций Организации Объединенных Наций, может быть признано, что оно нарушает права, защищаемые Конвенцией. Необходимо стараться избегать такого сценария; и его можно избежать, если Совет Безопасности активизирует свою работу по достижению справедливости и повышению транспарентности процедур, касающихся включения в список и исключения из него и изъятия по гуманитарным соображениям, а также по облегчению доступа отдельных лиц к директивным органам. В этом плане информирование отдельных лиц и организаций о включении в список и исключении из него и предоставление им возможностей непосредственно обращаться в Комитет с просьбами об исключении из списка или об изъятии по гуманитарным соображениям явилось бы шагом в правильном направлении. В конечном счете, любой режим, лишающий отдельных лиц их прав, должен включать апелляционный процесс с задействованием судебного или другого независимого органа с целью соблюдения международных стандартов ведения должного процесса.

В этой связи мы напоминаем, что в феврале этого года мы обратились с просьбой о том, чтобы список государств-членов, уведомивших относительно изъятия по гуманитарным соображениям в соответствии с резолюцией 1452 (2002), стал доступен для всех государств-членов, что явилось бы эффективным способом повышения транспарентности. Эта просьба пока ожидает решения Комитета по санкциям.

Нынешние дискуссии о совершенствовании режима санкций также касаются вопроса о том, какие лица, группы, предприятия и образования могут считаться «связанными с» организацией «Аль-Каида», для того чтобы быть включенными в спи-

сок. Это является отрадным событием, поскольку здесь учитывается структура организации «Аль-Каида» и характер угрозы, которую она представляет. Однако обсуждаемый в настоящее время проект таит в себе опасность того, что такое определение может оказаться слишком огульным и включать третьи стороны, которые имеют лишь некоторое отношение к тем, против кого направлены санкции и кто может, не осознавая этого, фактически содействовать террористической деятельности. В соответствии с нашим пониманием права, знание и намерение являются необходимыми элементами для привлечения к уголовной ответственности и должны, таким образом, быть включены в такое определение. Это также соответствовало бы международным правовым стандартам, таким, как те, которые установлены Конвенцией о борьбе с финансированием терроризма, стороной которой мы являемся.

Наконец, я хотел бы выразить надежду на то, что члены Совета предоставят нечленам Совета широкие возможности, как официальные, так и неофициальные, с тем чтобы они могли содействовать укреплению мер Совета по борьбе с терроризмом во всех надлежащих контекстах. Выполнение мер Совета по борьбе с терроризмом, несомненно, будет более успешным в том случае, если все государства будут участвовать в их разработке.

В этой связи я хотел бы искренне поблагодарить Председателя за проведение сегодняшнего заседания.

Председатель (*говорит по-английски*): Следующий оратор в моем списке — представитель Швейцарии, которому я предоставляю слово.

Г-н Маурер (Швейцария) (*говорит по-английски*): Самые последние акты терроризма в Лондоне, а также в других частях мира, в результате которых погибли десятки ни в чем не повинных гражданских лиц и были ранены многие другие, еще раз подтвердили, что с угрозой терроризма далеко не покончено. Швейцария осуждает все формы терроризма и террористические акты и поддерживает борьбу с терроризмом всеми средствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, включая права человека и международное гуманитарное право.

Усилия Совета Безопасности являются важной частью всемирной борьбы с терроризмом. Швейцария полностью выполняет резолюции Совета Безопасности о борьбе с терроризмом, тесно сотрудничает с его Контртеррористическим комитетом и с комитетами по санкциям и будет продолжать делать это в будущем. Борьба с терроризмом — это задача всех государств, и поэтому крайне важно, чтобы Совет проводил регулярные обмены мнениями о своих стратегиях и решениях со всеми членами Организации Объединенных Наций. Поэтому я выражаю признательность председателям всех трех комитетов за сегодняшние брифинги.

В настоящее время Совет рассматривает меры, введенные на основе предшествующих резолюций, касающихся организации «Аль-Каида» и движения «Талибан» и связанных с ними лиц и организаций. В моем заявлении я сосредоточу свое внимание на Комитете, учрежденном резолюцией 1267, и поделюсь некоторыми из тех вопросов, которые вызывают у Швейцарии озабоченность в связи с эффективностью намеченных санкций применительно к сегодняшнему дню. Введение Советом Безопасности целевых финансовых санкций и запрета на поездки в отношении отдельных лиц может служить полезным инструментом при осуществлении усилий международного сообщества, направленных на выполнение решений Совета Безопасности. Начиная с 1998 года общие усилия Швейцарии, Германии, Швеции и других стран в рамках так называемых Интерлакенского, Боннско-Берлинского и Стокгольмского процессов способствуют дальнейшему развитию и совершенствованию этого инструмента.

Однако в последние годы спектр целевых санкций был существенно расширен и стал включать в себя широкие категории лиц и субъектов, а не конкретные группы лиц. Кроме того, хотя целевые санкции по своей природе должны носить превентивный характер, они являются карательными по своим результатам и серьезно ущемляют права отдельных лиц, согласно внутреннему и международному праву. В частности, применение мер против отдельных лиц без возможности проведения проверки или подачи апелляции создает реальную возможность нарушения надлежащих прав индивидов, гарантированных соответствующими документами международного права. Неудивительно, что во втором докладе Группы по аналитической поддержке и контролю за санкциями (S/2005/83, приложение) от февраля 2005 года упомянут ряд правовых запросов в национальные и международные суды,

оспаривающих меры по выполнению конкретных санкций.

Противоречие между резолюциями Совета Безопасности и международным правом в области прав человека является и вредным, и ненужным. Оно нарушает целостность системы международного права и подрывает легитимность действий Совета в целом. Швейцария разделяет озабоченность других стран в отношении того, что в результате этого будет нанесен серьезный ущерб эффективности стратегии Совета в области борьбы с терроризмом. В то же время мы убеждены в том, что могут и должны быть разработаны новые документы, которые позволят избежать несовместимости между обязательствами в соответствии с международным правом и санкциями Совета Безопасности. В этой связи мы приветствуем заявления и предложения, выдвинутые Грецией, Данией, и всего минуту тому назад, Лихтештейном.

Мы считаем, что эффективный режим целевых финансовых санкций и запретов на поездки в отношении отдельных лиц и субъектов должен, во-первых, означать применение строгих и транспарентных фактических и доказательных требований к включению в список отдельных лиц и групп; во-вторых, гарантировать своевременное уведомление намеченных отдельных лиц и субъектов о включении в список лиц и групп; в-третьих, ограничивать продолжительность санкций и их карательный характер; и в-четвертых, предусматривать право на подачу апелляции против включения лиц и субъектов в список санкций, а также проведение обязательного арбитража органом, состоящим из беспристрастных и независимых экспертов.

Мы признаем, что последние режимы санкций предусматривают совершенствования гарантий в отношении прав включенных в список лиц или субъектов, и мы предлагаем соответствующим комитетам по борьбе с терроризмом и по санкциям привести прежние режимы санкций в соответствие с более новыми и более совершенными стандартами.

Что касается дальнейшего повышения эффективности целевых санкций, то Швейцария будет рада возможности обсудить этот вопрос с членами Комитета, учрежденного резолюцией 1267.

В ходе нынешних дискуссий о реформе Совета Безопасности Швейцария предложила, в частности, чтобы Совет рассматривал в каждом конкретном случае возможность подключения государств-членов, которые в настоящее время не являются членами Совета, но проявляют большой интерес и обладают специальными знаниями в конкретной области, к участию в работе одного или большего числа вспомогательных органов. Мы считаем, что совершенствование процедур включения в список и исключения из него явится отличной возможностью для внедрения такой практики. Мы предлагаем, чтобы Совет учредил рабочую группу, состоящую из членов Комитета 1267, других заинтересованных государств и соответствующих экспертов из Секретариата, которая получит мандат на выдвижение предложений о том, как повысить эффективность процедур включения в список Комитета и исключения из него, в частности, путем устранения несовместимости между обязательствами по международному праву в области прав человека и санкциями Совета Безопасности.

Председатель (*говорит по-английски*): Следующий оратор в моем списке — представитель Боливарианской Республики Венесуэлы, которому я предоставляю слово.

Г-н Торо Хименес (Боливарианская Республика Венесуэлы) (*говорит по-испански*): От имени правительства и народа Боливарианской Республики Венесуэлы мы хотели бы вновь заявить о нашем искреннем и категорическом осуждении террористических актов, совершенных недавно против британского народа.

Обсуждение и принятие решений о курсе действий в таких областях, как терроризм, вопрос о борьбе с которым занимает приоритетное место в повестке дня Организации и Совета, сопряжен с опасностями и чреват возможными искажениями, если руководящий принцип, применяемый для того, чтобы пролить свет на истину и прийти к выводам, не создает целостную историческую перспективу. Принцип, о котором я говорю, представляет собой ни что иное, как историческую реконструкцию процесса возникновения терроризма на международном уровне и различных этапов и проявлений этого феномена. Обращаясь к прошлому в попытках изучить историю вопроса, мы можем проанализировать период между двумя ожесточенными конфликтами XX века — так называемыми мировыми войнами, — с тем чтобы установить факт появления капиталистических, деспотических, расистских,

агрессивных, тоталитарных, империалистических и совершавших в разной степени геноцид государств, руководствовавшихся безумной идеологией при осуществлении попыток поработить не только свои собственные народы, но и народы, живущие в отдаленных уголках мира, которые были обречены на колониальную отсталость, выражающуюся в невежестве, причислении к политическим и социальным изгоям и в нищете, и которые лишены самых элементарных прав человека. Я имею в виду трагические злоключения европейских и азиатских народов, связанные с национал-социализмом, фашизмом и фалангизмом, а также японский милитаризм, скатившийся к теократии.

На этом этапе империалистической фазы международного монополистического капитализма перед лицом безудержной волны народных выступлений, которые были поддержаны действиями первого социалистического государства, возникшего в 1917 году, некоторые капиталистические государства ответили на нее систематическим использованием в политических целях чрезмерного террора, с тем чтобы добиться коллективного послушания с помощью запугивания и угроз жизни и свободе, тем самым подавляя все выступления против их планов и действий, направленных на совершение геноцида. Тем не менее во время второй мировой войны демократические традиции и движения, возникшие в Европе, на североамериканском континенте и в других местах привели к появлению сил, которые смогли пресечь это преступное и самоубийственное движение, противостоя западному миру, которым правят экстремистские политические агенты монополистического капитализма.

В период после окончания войны с 1945 года до конца XX века в условиях исторического конфликта между капитализмом и ведущими социалистическими государствами и в контексте биполярной конфронтации в рамках так называемого западного мира народы продолжали добиваться осуществления своей главной задачи по освобождению от цепей гнета в процессе деколонизации. Для того чтобы остановить прогресс народов, международным капиталистическим монополиям потребовалось дополнительное финансирование. С этой целью они развернули политику эксплуатации и разграбления народов и ресурсов маргинализованных стран для того, чтобы разработать, провести испытания и модернизировать новые виды обычных вооружений и оружия массового уничтожения, укрепляя свой потенциал, особенно в областях ядерного, химического и бактериологического оружия в качестве средства сдерживания, нацеленного, прежде всего, на социалистические государства, которые являлись их наиболее явными противниками, и используя зависимые страны в качестве полигонов для испытания новых видов оружия уничтожения.

Распад Советского Союза и мировой социалистической системы привел к краткосрочному периоду неопределенности в военной и экономической политике Запада. Проведение политики экспансии было прекращено на некоторое время в результате неожиданного ухода руководителей народной власти в соответствии с предсказанием о наступлении конца истории Фрэнсисом Фукуямой, который предвидел, что в качестве новых идеологических врагов экспансионисты в скором времени определят те страны, которые обладают наибольшим запасом полезных ископаемых и топлива. За этим последовали войны против Афганистана, Ирака и слабого Палестинского государства, которое только начало зарождаться, а также против предполагаемой угрозы, создаваемой Ираном, причем все это происходило под завесой так называемого столкновения цивилизаций, провозглашенного профессором Сэмюелем Хантингтоном. Подобным сценарием также обусловлены попытки переворота против демократического революционного правительства нашего президента Уго Чавеса Фриаса в апреле и декабре 2002 года.

С учетом широкого и углубляющегося разрыва между государствами Группы семи, а в настоящее время Группы восьми, и страданиями большинства народов стран Юга, жертвы заявляют об открытом неповиновении транснациональной капиталистической монополии и отрицают ее ведущую роль. За те 60 лет, которые прошли после победы над нацизмом в Европе, правительство Соединенных Штатов и его империалистические союзники приняли на себя ту военную политическую и идеологическую роль, которую когда-то играло это движение в разрушении маргинализованного мира, и в настоящее время в результате их действий возникла угроза уничтожения биосферы. Это современное проявление репрессий является государственным терроризмом и влечет за собой долгосрочные негативные последствия для всей планеты, свидетелями которых являются народы Африки, Азии и Латинской Амери-

ки. Твердая решимость народов противостоять современной версии государственного терроризма, проводимого Соединенными Штатами и их союзниками, со всей очевидностью проявилась после принятия решения применить оружие массового уничтожения против мужественно сопротивляющихся народов, которые пошли на самоотверженные жертвы для того, чтобы противостоять захватчикам и их политике надругательства над достоинством человека.

Недавно Сенат Соединенных Штатов санкционировал возобновление производства малого или тактического ядерного оружия, которое, как считается, является более эффективным с точки зрения поражения людей, чем имеющие характер геноцида эксперименты в Хиросиме и Нагасаки. И это происходит в то время, когда народные восстания, как представляется, не только приобретают необратимый характер, но и угрожают двойственной силе всемогущего Пентагона с точки зрения ведения одновременной войны на двух фронтах. Это решение Сената Соединенных Штатов идет вразрез с обязательствами, которые были взяты этой страной в статье VI Договора о нераспространении ядерного оружия, самому духу и смыслу этого Договора и, разумеется, Уставу Организации Объединенных Наций.

Правительство и народ Венесуэлы осуждают и отвергают терроризм во всех его формах и проявлениях, поскольку он является смертоносным политическим инструментом истребления и запугивания ни в чем не повинных людей во всем мире, в том числе терроризм, который осуществляется теми, кто оправдывает свои действия побочным воздействием иностранного вторжения. В то же время мы с пониманием относимся к деятельности тех, кто ведет борьбу с внешним вторжением и отдает свою жизнь за свободу, самоопределение, суверенитет и уважение прав человека. В подобных случаях необходимо проводить четкое различие между террористическими актами и законной защитой основополагающих свобод, когда они подвергаются угрозе.

Моя делегация также считает, что еще одним мощным и эффективным аспектом терроризма, очевидно, является сохраняющаяся система лжи и манипуляций, которая поддерживается национальными и международными средствами массовой информации, находящимися на службе империализма и пытающимися скрыть правду от народов, которые ведут борьбу за самоопределение и стремятся определить свою судьбу в новом мире.

Мы сами стали жертвами терроризма, в частности, в результате преступного убийства высокопоставленного сотрудника министерства юстиции Венесуэлы Данило Андерсона, который погиб в результате взрыва заложенной в его машину бомбы 18 ноября 2004 года. Лица, совершившие это преступление, в настоящее время находятся под следствием. Моя делегация также хотела бы напомнить о деле, которое уже рассматривалось этим Советом, и о мерах, принятых моим правительством в отношении Луиса Посады Каррилеса, венесуэльского террориста, который обратился к Соединенным Штатам с просьбой о предоставлении ему убежища. Этот соучастник террористического акта, в результате которого в 1976 году был взорван кубинский самолет и погибли ни в чем не повинные молодые люди, является преступником, находящимся в розыске во многих странах мира, в том числе в Венесуэле. Мы рассчитываем на оперативный и положительный ответ правительства Соединенных Штатов на нашу просьбу во имя торжества правосудия. В любом случае предоставление убежища скрывающемуся от правосудия преступнику явно противоречит пункту 2 резолюции 1373 (2001) Совета Безопасности.

Боливарианская Республика Венесуэла полностью выполняет резолюции 1267 (1999), 1373 (2001) и 1540 (2004) Совета Безопасности. В этом контексте мы также своевременно представили соответствующие обязательные доклады.

В заключение мы хотели бы повторить то, что мы уже говорили в других органах Организации Объединенных Наций: решение проблемы терроризма не должно вести еще к большему терроризму, а именно к войне. Нам необходимо ликвидировать этот извращенный и преступный механизм на основе конструктивного, мирного и справедливого использования политических средств, нацеленных на самоопределение народов.

Председатель (*говорит по-английски*): Следующий оратор в моем списке — представитель Индии. Я предоставляю ему слово.

Г-н Сен (Индия) (*говорит по–английски*): Г-н Председатель, мы благодарны Вам за организацию этого своевременного заседания, посвященного вопросу об угрозах международному миру и

безопасности, создаваемых террористическими нападениями. Мы также выражаем признательность председателям Комитетов Совета Безопасности, учрежденных резолюциями 1267 (1999), 1373 (2001) и 1540 (2004), за проведенные ими брифинги, в которых содержалась исчерпывающая информация об их работе.

Совершенные недавно ужасные террористические нападения в Лондоне и других регионах мира свидетельствуют о том, что происходит не только возрождение терроризма, но и его активизация. Нам вновь пришлось убедиться в серьезном и неминуемом характере угрозы, создаваемой терроризмом для цивилизованного общества во всех странах и регионах, независимо от политических и идеологических взглядов. Самым важным для наших целей является то, что они высветили настоятельную необходимость достижения глобального консенсуса в отношении ликвидации терроризма.

Для нас в Индии терроризм не является новым явлением. На протяжении почти 25 лет мы страдаем от этого бедствия, вдохновители которого находятся по другую сторону границы. Свыше 60 тысяч граждан Индии стали непосредственными жертвами террористических актов. Последовательная позиция Индии по данному вопросу состоит в том, что терроризм несет одну из самых серьезных угроз миру и безопасности, он не знает границ или пределов, не соблюдает никаких кодексов поведения или религиозных ограничений, а также пренебрегает ценностями гуманизма и человечества.

Пятнадцать дней назад, 5 июля, пять хорошо вооруженных боевиков, которые, как предполагается, связаны с организацией Лашкар-э-Тойба, совершили нападение в городе Айятхия, надеясь совершить массовые убийства людей и посеять террор в этом известном месте. К счастью, благодаря эффективному вмешательству сил безопасности, размещенных на территории этого храмового комплекса, боевики были нейтрализованы относительно малыми усилиями. Тем не менее намерения лиц, которые собирались совершить этот террористический акт, и их внешних спонсоров, причастность которых уже доказана, были намного более зловещими: они намеревались разжечь пожар войны между общинами и насилие и подорвать проводимую Индией политику, направленную на отделение религии от государства, и ее демократические принципы.

В своем заявлении, с которым выступил вчера в Конгрессе Соединенных Штатов премьер-министр Индии доктор Манмохан Сингх, он подчеркнул, что:

> «открытые общества, подобные нашим, сегодня как никогда ранее подвергаются все большей угрозе, создаваемой в результате активизации терроризма… Терроризм использует предоставляемую нашими открытыми обществами свободу для того, чтобы уничтожить наши права и свободы. Мы должны вести борьбу с терроризмом везде, где он существует, поскольку терроризм повсюду угрожает демократии».

Необходимо привлекать к ответственности соответствующие государства за любое невыполнение ими их международных обязанностей, в частности по международно-правовым документам и резолюциям Совета Безопасности по вопросу о терроризме. Международному сообществу больше нельзя мириться с применением двойных стандартов, лишь частичным сотрудничеством в политических целях, тактическими хитростями, подстрекательством, насаждением идей в духе фундаментализма и доктринерства и поддержкой или финансированием терроризма. Для успеха глобальной борьбы с терроризмом больше нельзя мириться с безнаказанностью тех государств, которые проповедуют сотрудничество в борьбе с терроризмом, а сами при этом сохраняют нетронутой террористическую инфраструктуру.

Контртеррористическому комитету надлежит и впредь при поддержке своего Исполнительного директората играть одну из ведущих ролей в оказании государствам помощи путем наращивания их потенциалов и обеспечения наличия у них средств борьбы с терроризмом.

Мы хотели бы воздать должное Комитету, учрежденному резолюцией 1267 (1999) за его работу. К сожалению, в последние месяцы в Афганистане наблюдается оживление деятельности организации «Аль-Каида» и движения «Талибан», проявляющееся в активизации нападений на гражданских лиц и силы безопасности вдоль южной и юго-восточной границ этой страны. Появление вновь крупных и хорошо вооруженных группировок «Аль-Каиды» и «Талибана» вызывает в международном сообществе тревогу. Мы считаем, что слова «умеренный» и

«Талибан» несовместимы — это явный оксюморон. В любых попытках установить контакты с бывшими участниками движения «Талибан» надлежит полностью исключать из них лица и образования, включенные в сводный список Комитета, учрежденного резолюцией 1267 (1999). Любые иные меры стали бы явным нарушением резолюций, принятых на основании Главы VII Устава.

Важным шагом в борьбе с терроризмом стало включение в раздел, касающийся «Аль-Каиды», сводного списка образований Комитета, учрежденного резолюцией 1267 (1999), организации «Лашкари тайиба». Она располагает четко определенной программой, иерархией, источниками финансирования, защитой и инфраструктурой. Ее философия состоит в том, чтобы включить в современные учебные программы просвещение в духе «джихада» для обучения учащихся не только религиозным принципам, но и для их подготовки в качестве научно-технических специалистов, — философия, которая может обслуживать потребности террористов с вытекающими отсюда катастрофическими последствиями. Мы хотели бы призвать Комитет, учрежденный резолюцией 1267 (1999), продолжать активную работу по обеспечению включения в список еще большего числа лиц и образований.

Индия приветствовала принятие резолюции 1566 (2004), которая, с нашей точки зрения, стала логическим развитием существующего многостороннего сотрудничества в борьбе с терроризмом. Мы считаем, что Организации Объединенных Наций нельзя оставлять без ответа и внимания сообщения о моральной, политической или дипломатической поддержке терроризма. Надеемся, что рабочая группа, учрежденная на основании резолюции 1566 (2004), добросовестно возьмется за работу, с тем чтобы достичь договоренности относительно путей и средств продвижения вперед антитеррористической повестки дня Совета.

Работа Комитета, учрежденного резолюцией 1540 (2004), по-прежнему имеет огромное значение. Недавние разоблачения, касающиеся обширной международной сети, способствующей распространению ядерного оборудования и технологий, наглядно довели до нашего сознания всю опасность приобретения террористами оружия массового уничтожения и средств его доставки. Мы настоятельно призываем Комитет, учрежденный резолюцией 1540 (2004), проявлять больше активности и быстро добиваться на основе развития международного сотрудничества и кооптации сведения к минимуму возможностей какого бы то ни было дальнейшего распространения, чреватого угрозой международному миру и безопасности.

Как мы уже сообщили Комитету 1540 в своем национальном докладе, послужной список Индии в отношении контроля в области ядерного нераспространения абсолютно безупречен. Даже несмотря на то, что мы стали свидетелями безудержного распространения такого оружия среди наших соседей, что повлияло на наши интересы безопасности, Индия не только придерживается существующих нормативных рамок, регулирующих контроль над оружием массового уничтожения и средствами его доставки, но и приступила к укреплению таких контрольных механизмов. Принятым 6 июня 2005 года Законом об оружии массового уничтожения и средствах его доставки (запрещении незаконной деятельности) предусматривается всеохватывающее и комплексное законодательство, запрещающее противоправную деятельность в отношении оружия массового уничтожения и систем его доставки. В этой связи премьер-министр Индии заявил вчера, что

> «Индия как ответственная ядерная держава всецело осознает ту громадную ответственность, которая легла на нее вместе с обретением передовой технологии, — ответственность как гражданскую, так и стратегическую. Мы никогда не были и никогда не будем источником распространения секретных технологий».

Хотя Совет Безопасности совершенно справедливо уделяет пристальное внимание антитеррористической повестке дня, мы считаем, что к рассмотрению этого важнейшего вопроса необходимо также подключиться всем государствам — членам Организации Объединенных Наций. Генеральный секретарь призвал главы государств и правительств утвердить в ходе намеченных на сентябрь пленарных заседаний Генеральной Ассамблеи высокого уровня всеобъемлющую стратегию борьбы с терроризмом. Международному сообществу надлежит позитивно откликнуться на его призыв. Наша делегация решительно поддерживает заключение в ходе шестидесятой сессии Генеральной Ассамблеи всеобъемлющей конвенции о борьбе с международным терроризмом.

Никакого оправдания терроризму в любых его формах и проявлениях быть не может. Те, кто прибегает к террору, зачастую рядят его в одежды реальных или воображаемых обид. Никакой обидой обращение к террору оправдать нельзя. Тем не менее борьбу с терроризмом надлежит вести в рамках, закрепленных нашими обязательствами в отношении верховенства права и основных свобод. Правительство Индии, осознавая необходимость дальнейшей борьбы с террором без посягательств на основные права и свободы личности, отменило Закон о предотвращении терроризма.

Любопытным и поразительным парадоксом является то, что о «столкновении цивилизаций» говорят не только Сэмюель Хантингтон, но и некоторые подобные «Аль-Каиде» террористические группировки. Наш же опыт свидетельствует о глубокой ошибочности этой системы воззрений. Способность Индии справляться с превратностями терроризма можно проследить в ее способности приспосабливаться со временем к различным традициям, относящимся к той или иной культуре или цивилизации. В исторической перспективе движения Бхакти и Суфи впитали в себя передовые ценности философии и цивилизаций. Эти традиции способствовали зарождению светской демократии, которая сама по себе служит защитой от социальной напряженности. В связи с террористическими акциями, совершаемыми «Аль-Каидой» или «Талибаном» где бы то ни было в мире, не было выявлено или задержано ни одного индийца. Являясь самой крупной в мире демократией, в основе которой лежит доктрина отделения церкви от государства, а также второй по величине мусульманской общиной, мы считаем, что не нуждаемся ни в каких наставлениях со стороны будь то западных демократических обществ или самозваных стражей ислама.

Намеренное ослабление на протяжении десятилетий светских демократических сил в различных частях планеты привело к тому, что фундаменталисты стали единственной движущей силой народного инакомыслия. Рассчитывать на преимущества в борьбе с терроризмом мы можем только путем укрепления этих светских демократических сил. При этом жестокий антигуманизм террористов, отсутствие у них какой бы то ни было реалистичной программы социального возрождения и, помимо всего прочего, их чрезвычайно реакционные воззрения способны лишь упрочить силы реакции.

Мы искренне надеемся, что Организация Объединенных Наций — на основе действий Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности — будет продвигать вперед международную повестку дня борьбы с терроризмом. Тесным связям и сетям, объединяющим террористические группировки, можно противопоставить только согласованные международные сотрудничество и усилия. Международное сообщество не может больше мириться с применением государствами двойных стандартов или полумер в борьбе с терроризмом. Организации Объединенных Наций должна будет обеспечивать равную приверженность борьбе с терроризмом всех без исключения государств-членов.

Председатель (*говорит по-английски*): Следующий оратор — представитель Австралии, которому я предоставляю слово.

Г-н Даут (Австралия) (*говорит по-английски*): Я хотел бы начать с выражения Вам, г-н Председатель, признательности за организацию этого сегодняшнего заседания, а также благодарности за брифинги своим друзьям, возглавляющим комитеты, учрежденные резолюциями 1267 (1999), 1373 (2001) и 1540 (2004). Позвольте мне продемонстрировать такую свою признательность на практике: я буду краток и буду высказываться по существу.

Хотя я, разумеется, рад возможности выступить на втором совместном открытом заседании Совета по этому вопросу, как я это делал на первом таком заседании в апреле, мне весьма прискорбно делать это после отвратительных террористических нападений в Лондоне. Вместе со всеми остальными здравомыслящими людьми планеты австралийцы были шокированы жестокостью этих нападений. Однако мы также восхищены мужеством и решимостью, проявленными британским правительством и британским народом.

Именно сейчас, когда система Организации Объединенных Наций является предметом тщательного критического анализа, форумам, подобным этому, уместно воздать должное с учетом того, как органы и механизмы Организации Объединенных Наций работают в ответ на вызов, брошенный терроризмом. Австралия приветствует прилагаемые по сей день усилия, в частности Комитетом, учрежденным резолюцией 1267 (1999), по установлению более тесных контактов с государствами-членами, в том числе посредством поездок в различные регио-

ны. Мы также по достоинству оценили предоставленную ранее в текущем месяце нашему послу по вопросам борьбы с терроризмом возможность провести брифинг в учрежденном резолюцией 1267 (1999) Комитете о нашем сотрудничестве в борьбе с терроризмом и усилиях по наращиванию для этого потенциалов в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Я с определенной долей гордости отмечаю тот факт, что мы стали четвертым государством-членом, который воспользовался такой возможностью на настоящий день. Мы напоминаем о том акценте, который сделал на наращивании потенциалов в своей всеобъемлющей стратегии борьбы с терроризмом Генеральный секретарь, и призываем все три комитета активизировать их контакты с государствами-членами и региональными учреждениями.

Однако настало время для того, чтобы мы признали, что мы можем и, несомненно, должны сделать больше. Лично я вспоминаю, как и, я знаю, многие из присутствующих в этом зале Совета, что в ужасные дни после 11 сентября 2001 года мы были охвачены суровой решимостью, в силу которой Организация Объединенных Наций стала главным координационным центром всемирных действий по борьбе с терроризмом. Сейчас мы рискуем утратить этот порыв. Я бы сказал, что, фактически, во многих отношениях этот порыв уже и в самом деле угас. Мы отмечаем, например, что Исполнительный директорат Контртеррористического комитета должен был начать функционировать в полную силу к январю 2005 года. Жизненно важно, чтобы этот важный орган был в состоянии завершить набор персонала и как можно скорее начал выполнять свой мандат. Кроме того, мы хотели бы подчеркнуть необходимость откликнуться на призыв к лучшей координации внутри системы учреждений Организации Объединенных Наций в вопросах борьбы с терроризмом в целом.

Большой объем работы уже выполняется государствами, в том числе моей страной, на двустороннем и региональном уровнях. Это все идет на пользу делу. Но эффективная координация усилий Организацией Объединенных Наций может помочь гарантировать, что помощь будет направляться туда, где она нужна больше всего и где ее оказание окажет наибольшее воздействие. Мы можем заверить Комитет в неизменной поддержке Австралией этих усилий.

Председатель (*говорит по-английски*): Следующий оратор в моем списке — представитель Новой Зеландии, которому я предоставляю слово.

Г-жа Банкс (Новая Зеландия) (*говорит по-английски*): Я хотела бы воспользоваться этой возможностью, чтобы еще раз выразить от имени Новой Зеландии глубокие соболезнования правительству Соединенного Королевства и семьям и друзьям тех, кто погиб или был ранен в результате трагических событий 7 июля. Эти чудовищные террористические акты в Лондоне еще раз подчеркнули исключительную важность международной борьбы с терроризмом.

Я хотела бы поблагодарить председателей трех комитетов за их брифинги, и за их важные, непрекращающиеся усилия. Взрывы в Лондоне были мрачным напоминанием о чрезвычайной важности этой работы.

Одной из ключевых мыслей в сегодняшних брифингах была мысль о необходимости сотрудничества, включая сотрудничество на региональном уровне. В этой связи я рада сообщить членам Совета, что в Новой Зеландии, в Окланде, в июне было проведено торжественное заседание Тихоокеанской рабочей группы по борьбе с терроризмом, проходившее в рамках широкой инициативы по укреплению судебной и оперативной инфраструктуры региона по борьбе с терроризмом. Эта встреча также стала форумом для обсуждения проблем, стоящих перед странами тихоокеанских островов при выполнении их международных обязательств по борьбе с терроризмом; я еще вернусь к этому вопросу.

Что касается сегодняшних прений, то я хотела бы высказать три кратких замечания.

Во-первых, сейчас существует общее мнение внутри Совета Безопасности и широкого состава членов Организации Объединенных Наций, что, создав инструменты для борьбы с терроризмом через Совет Безопасности, мы должны постоянно анализировать их эффективность. Новая Зеландия приветствует эти усилия. Мы отмечаем, что Комитет по санкциям против организации «Аль-Каида»/движения «Талибан» в настоящее время рассматривает новый проект резолюции для усиления и корректировки санкций в отношении организации «Аль-Каида» и движения «Талибан». Учитывая, что такой резолюцией будут непременно предусмотрены обязательства по главе VII, мы считаем, что

важно, чтобы заинтересованные государства-члены постоянно информировались о проходящих в Совете дискуссиях и имели возможность внести в эти дискуссии свой вклад. Хотя мы не хотим замедлять работу Комитета, раннее предоставление информации Советом поможет нам всем, когда дело дойдет до практического осуществления.

Во-вторых, мы по-прежнему считаем, что для того, чтобы Совет Безопасности мог повысить эффективность и легитимность своих действий по борьбе с терроризмом, ему следует обеспечить осуществление стандартов в отношении должной процедуры. Мы разделяем озабоченность других делегаций в отношении нынешнего процесса составления списка, особенно в отношении порядка внесения в список и исключения из него, и мы призываем Совет рассмотреть поправки к режиму санкций, учрежденному резолюцией 1267, чтобы решить эти проблемы. Сейчас рассматривается целый ряд предложений, включая предложения Дании, Греции, Лихтенштейна и Швейцарии. Мы просим, чтобы Совет со всей серьезностью рассмотрел их.

В-третьих, мы хотели бы опять привлечь внимание Совета к проблеме, с которой сталкиваются малые государства-члены, в том числе в моем собственном регионе, при выполнении значительных требований Совета по предоставлению отчетности. На последней встрече тихоокеанских островных государств, посвященной проблеме борьбы с терроризмом, о которой я упоминала выше, стало совершенно ясно, что такие реальные факторы, как ограниченность ресурсы и проблема установления стратегических приоритетов, означают, что выполнение требований по борьбе с терроризмом остается значительной проблемой для многих стран тихоокеанского региона. Мы приветствуем усилия Совета по решению этой проблемы. Мы очень надеемся, что расширение сотрудничества между тремя Комитетами и группами экспертов, вопрос о котором сейчас обсуждается, будет предусматривать также и обсуждение вопроса о консолидации требований по отчетности для малых государств-членов. Очень многого можно добиться путем технической помощи, и мы настоятельно призываем Совет взять на себя инициативу в этом вопросе.

Со своей стороны, Новая Зеландия, вместе с Австралией и Секретариатом Форума тихоокеанских островов, учредили программу оказания помощи странам Тихого океана, с тем чтобы создать эффективное антитеррористическое законодательство и разработать планы мер по борьбе с терроризмом. Новая Зеландия предложила наладить сотрудничество с заинтересованными тихоокеанскими партнерами, чтобы помочь им выполнить их обязательства по отчетности перед Советом Безопасности. Мы будем продолжать работать над этим в тесном контакте с Австралией и нашими тихоокеанскими партнерами.

В заключение я хотела бы воспользоваться этой возможностью, чтобы еще раз подчеркнуть нашу безоговорочную поддержку международных усилий по борьбе с терроризмом и усилий Совета Безопасности. Мы должны продолжать работать вместе, чтобы победить терроризм, уделяя при этом основное внимание в наших усилиях обеспечению соблюдения принципа верховенства закона и основных прав человека.

Председатель (*говорит по-английски*): Следующий оратор в моем списке — представитель Пакистана, которому я предоставляю слово.

Г-н Акрам (Пакистан) (*говорит по-английски*): Позвольте мне вначале тепло поблагодарить от имени делегации Пакистана Вас, г-н Председатель, и делегацию Греции за столь умелое руководство работой Совета. Я хотел бы также выразить нашу благодарность послу де ла Саблиеру и французской делегации. Посол де ла Саблиер продемонстрировал на посту Председателя Совета неизменно присущие ему такт, понимание и знание дела.

Я хотел бы присоединиться к другим делегациям и поблагодарить председателей трех Комитетов, которые сегодня провели брифинги для Совета. Мы поддерживаем усилия всех трех Комитетов по обеспечению большей транспарентности и налаживанию диалога с государствами-членами в их соответствующих сферах деятельности. Мы надеемся, что Комитеты также обеспечат вовлечение и участие широкого круга членов Организации Объединенных Наций в их работе.

В этой связи я хотел бы высказать ряд конкретных соображений, касающихся тех отчетов, которые были нам сегодня представлены.

Во-первых, в отношении Контртеррористического Комитета (КТК) мы хотим отметить, что были осуществлены первые визиты в страны. Мы при-

ветствуем упор, который делается, особенно КТК, на предоставлении государствам технической помощи для борьбы с терроризмом.

В отношении Комитета по санкциям против организации «Аль-Каида»/движения «Талибан» мы хотим отметить, что взгляды Председателя относительно необходимости уделять особое внимание новому и растущему поколению их сторонников, которые порой ни разу не покидали пределы своих стран, но восприняли ключевые элементы идей «Аль-Каиды». Кроме того, мы считаем, что весомые доказательства и четкие данные должны сопровождать новые и существующие записи в сводном списке Комитета. Это необходимо для удовлетворения юридических и правовых требований и для того, чтобы дать возможность правительствам стран защищать перед лицом закона действия по замораживанию активов и другие санкции.

Что касается Комитета, учрежденного резолюцией 1540, задача которого — не допускать приобретения оружия массового уничтожения негосударственными субъектами, включая террористов, то он должен уделить особое внимание отсутствию определения различных терминов, используемых в резолюциях, и отсутствию согласованных международных стандартов для оценки действий, предпринимаемых государствами-членами в целях осуществления резолюции.

Комитет также должен учитывать различный уровень готовности государств выполнять его директивы; и не допускать нарушений, подрыва авторитета, а также дублирования действий или затруднений в работе договорных режимов и международных органов, учрежденных в соответствии с этими договорами. В этой связи следует учитывать, что обязательства государств по различным договорам отличаются по своему характеру.

Я хотел бы присоединиться к другим ораторам и заявить о нашей солидарности с жертвами и семьями пострадавших в недавних террористических актах, в частности в Соединенном Королевстве и Турции. Мы решительно осуждаем подобные акты терроризма и вновь заявляем о своей приверженности борьбе с этой опасностью во всех ее формах и проявлениях.

В силу географического положения и исторического прошлого Пакистану выпало решать особенно сложную задачу и играть особую роль в борьбе с терроризмом. Приверженность Пакистана кампании борьбы с терроризмом понятна, недвусмысленна, ощутима и очевидна. Выступая недавно на национальном съезде молодежи, президент Мушарраф призвал молодежь «подняться и объявить джихад экстремизму во имя мира, братства и единства общества, во имя знаний, прогресса и ликвидации нищеты».

Пакистан принял целый ряд мер на национальном уровне. Впервые в истории наши вооруженные силы приступили к проведению операций, которые и сейчас продолжаются в районах проживания племен вдоль границы с Афганистаном. Наши потери в ходе этой операции составили более 300 человек. Нам удалось захватить и выслать из страны более 600 террористов, включая главных боевиков «Аль-Каиды».

Наше правительство также принимает активное и непосредственное участие в кампании по искоренению экстремизма в нашем обществе. Эта кампания включает реформу медресе, незначительная часть которых пропагандировала экстремистские взгляды. Президент в своем завтрашнем обращении к нации проинформирует о наших комплексных усилиях в этом направлении.

Проблема терроризма существует как на местном, так и на глобальном уровне. Все, кто сталкивался с проявлениями терроризма и экстремизма, очень хорошо знают, что для успешной борьбы необходимы устойчивые и комплексные усилия, включающие действия полиции, преобразования в обществе и создание экономических возможностей, а также урегулирование политических проблем, используемых террористами в качестве предлога и стимула для продолжения своей деятельности.

По этой причине обязательства в области борьбы с терроризмом должны выполняться как на национальном, так и на международном уровнях. Организация Объединенных Наций призвана играть центральную и решающую роль. В рамках Организации Объединенных Наций, в частности трех комитетов, представивших сегодня доклады, международное сообщество создает международный правовой режим борьбы со всеми формами терроризма. Намеренное убийство мирных граждан и нанесение им увечий не имеют оправданий. Все террористические акты подлежат осуждению, независимо от

того, совершаются ли они отдельными лицами, негосударственными субъектами или государствами.

Отсутствие определения терроризма не должно служить препятствием в борьбе против терроризма. В то же время мы должны обеспечить, чтобы контртеррористические меры предусматривали гарантии соблюдения прав человека и основных свобод, в том числе права народов на самоопределение.

Нет оснований для того, чтобы исключать из общего правила государственный терроризм, то есть постоянное применение государством практики насилия и жестокости в отношении мирного гражданского населения, единственная вина которого заключается в противостоянии иностранной оккупации и требовании обеспечить соблюдение его права на самоопределение. Также недопустимо позволять государствам, совершающим подобные террористические акты в отношении гражданского населения, квалифицировать деятельность законных движений сопротивления как террористическую.

Мы поддерживаем инициативу Генерального секретаря по разработке всеобъемлющей стратегии борьбы с терроризмом. Такая стратегия должна включать меры по устранению коренных причин проблемы. Коренные причины не могут служить оправданием терроризма, но они объясняют его природу; и понимание причин терроризма имеет важнейшее значение для успешной борьбы с этой отвратительной и неприемлемой тактикой. К этим причинам относятся политическая и экономическая несправедливость, затянувшиеся международные споры, иностранная оккупация, отказ народам в их праве на самоопределение, а также культурная, социальная, экономическая и политическая маргинализация и отчуждение. Суть стратегии просвещенной сдержанности, предложенной президентом Мушаррафом, заключается в выявлении причин, лежащих в основе терроризма, и их полном искоренении.

Чувство обделенности или обиды в результате умышленной дискриминации по признаку принадлежности к другой вере и культуре приводит к расколу в обществе и нередко играет на руку экстремистским силам. Сегодня укрепление взаимопонимания между всеми религиями и культурами является важнейшей задачей с точки зрения политики и нравственности. Мы должны устранить недопонимания и, в частности, не допускать умышленного распространения негативных высказываний, подобных тем, которые мы слышали здесь сегодня. Необходимо подчеркнуть, что подавляющее большинство приверженцев любой веры, и в особенности ислама, это мирные, терпимые, честные, справедливые и доброжелательные люди. Те, кто придерживается воинственных взглядов, составляют меньшинство, а тех, кто на практике реализует свои воинственные убеждения, еще меньше.

Главный посыл всех религий практически одинаков. Коренные причины раскола между культурами и цивилизациями, в основном, кроются не в религиозных различиях, а чаще всего связаны с конкурирующими политическими и экономическими интересами и отсутствием понимания.

Поэтому мы решительно поддерживаем инициативу Испании, направленную на объединение цивилизаций.

Председатель (*говорит по-английски*): Я благодарю представителя Пакистана за его любезные слова в мой адрес и в адрес делегации Греции.

В моем списке больше нет ораторов.

Я уполномочен сделать от имени Совета Безопасности следующее заявление:

> «Совет Безопасности вновь заявляет, что терроризм во всех его формах и проявлениях представляет собой одну из самых серьезных угроз миру и безопасности и что любые акты терроризма являются преступными и не могут быть оправданы, какими бы соображениями они ни были продиктованы, где бы и кто бы их ни совершал. Совет Безопасности вновь заявляет, что осуждает сеть организации «Аль-Каида» и другие террористические группы за непрекращающиеся и многочисленные преступные террористические акты, цель которых состоит в том, чтобы сеять смерть, уничтожать имущество и подрывать стабильность. Совет Безопасности также вновь заявляет, что распространение ядерного, химического и биологического оружия, а также средств их доставки представляет собой угрозу международному миру и безопасности и напоминает о своей серьезной озабоченности в связи с риском, создаваемым негосударственными субъектами,

которые стремятся разработать, приобрести, производить, обладать, транспортировать, передавать или применить ядерное, химическое и биологическое оружие и средства их доставки.

Совет Безопасности вновь обращается с призывом ко всем государствам-членам стать участниками всех 12 международных конвенций о борьбе с терроризмом и в этой связи обращает внимание на посвященное Договору мероприятие, которое состоится в сентябре в Нью-Йорке, и призывает государства-члены использовать эту возможность также для подписания Конвенции о борьбе с актами ядерного терроризма. Совет Безопасности призывает государства-члены содействовать ускоренному решению всех нерешенных вопросов с целью принятия проекта всеобъемлющей конвенции о международном терроризме.

Совет Безопасности настоятельно призывает все государства сотрудничать в привлечении к судебной ответственности в соответствии с принципом «выдай или отдай в руки правосудия» исполнителей, организаторов и спонсоров терроризма. Последние события, которые были осуждены Советом Безопасности в резолюции 1611 (2005) и в документе S/PRST/2005/29, подтверждают настоятельную необходимость удвоения усилий в борьбе с терроризмом.

Совет Безопасности приветствует брифинги председателей Комитета по санкциям против «Аль-Каиды»/«Талибан», учрежденного резолюцией 1267 (1999), Контртеррористического комитета, учрежденного резолюцией 1373 (2001), и Комитета, учрежденного резолюцией 1540 (2004), посвященные работе этих трех комитетов. Совет Безопасности вновь заявляет, сколь важными и безотлагательными он считает осуществление положений резолюций, касающихся этих трех комитетов, а также выполнение мандатов этих трех комитетов. Поэтому Совет Безопасности настоятельно призывает государства-члены и соответствующие комитеты удвоить свои усилия для поиска путей более активного осуществления резолюций 1267 (1999), 1373 (2001) и 1540 (2004) в соответствии с положениями этих и других соответствующих резолюций.

Совет Безопасности вновь призывает активизировать сотрудничество между этими тремя комитетами, а также их соответствующими группами экспертов в осуществлении контроля за выполнением государствами положений соответствующих резолюций Совета Безопасности при должном уважении их различных мандатов, включая более активный обмен информацией, согласованное реагирование на задержки с представлением государствами докладов этим трем комитетам и другие вопросы, имеющие отношение ко всем трем комитетам. Совет Безопасности также предлагает всем трем комитетам продолжать сотрудничать с рабочей группой, учрежденной резолюцией 1566 (2004).

Совет Безопасности настоятельно призывает государства-члены удвоить их усилия по осуществлению положений резолюций, касающихся этих трех комитетов. Вновь подтверждая, что ответственность за выполнение положений этих резолюций лежит на государствах, Совет Безопасности вместе с тем призывает государства обращаться за необходимой помощью, чтобы обеспечить наличие возможностей, необходимых для осуществления этих резолюций.

Совет Безопасности вновь заявляет, что соответствующие международные, региональные и субрегиональные организации могут играть важнейшую роль в поддержке целей этих резолюций, содействуя осознанию их важности и оказывая их членам помощь в осуществлении этих резолюций. Совет Безопасности призывает такие организации, как или когда это предлагает соответствующий комитет, оказывать в надлежащих случаях необходимую техническую помощь. Кроме того, Совет Безопасности призывает свой Контртеррористический комитет, Комитет по санкциям против «Аль-Каиды»/«Талибана» и, когда это целесообразно, свой Комитет, учрежденный резолюцией 1540, а также соответствующие организации активизировать свое сотрудничество с целью определения, распространения и развития, когда это целесообразно, наилучшей практики для того, чтобы прояснить задачи государств и обеспечить для них руководство в

деле выполнения положений соответствующих резолюций.

Совет Безопасности призывает государства-члены, которые в состоянии сделать это, предоставлять техническую помощь на первоочередной основе.

Совет Безопасности предлагает всем трем комитетам продолжать регулярно представлять доклады о своей деятельности и, когда это целесообразно, на согласованной основе».

Это заявление будет опубликовано в качестве документа Совета Безопасности под условным обозначением S/PRST/2005/34.

На этом Совет Безопасности завершил нынешний этап рассмотрения данного пункта повестки дня.

Заседание закрывается в 16 ч. 45 м.